



2A 19C 21-14.12

PROKURATURA REJONOWA
KRAKÓW - ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD
ul. Mosiężnicza 2
30-965 Kraków
tel.: 12 619-60-00, fax: 12 411-56-74

Kraków, 12 lipca 2013 roku

1 Ds. 39/06

Pan
Zbigniew Kękuś
ul. Mazowiecka 55 m .21
30-019 Kraków

W odpowiedzi na pismo z dnia 4 i 5 lipca 2013 roku oraz 11 lipca 2013 roku informuję, że nadal aktualne pozostaje stanowisko wyrażone we wcześniejszych pismach kierowanych do Pana odnośnie tego, że wszelkie wnioski w sprawie będą formułowane w toku postępowania sądowego, albowiem zgodnie z obowiązującym orzecznictwem i poglądami doktryny od wniesienia aktu oskarżenia prokurator traci uprawnienie do modyfikowania tak opisu jak i kwalifikacji prawnej zarzucanego czynu. Prokurator w toku postępowania sądowego, tak jak oskarżony występuje w charakterze strony i w zależności od wyników procesu może występować z inicjatywą dowodową i wносить o zmianę opisu lub kwalifikacji prawnej czynu, o ile uzna to za zasadne.

Interpretacja art. 226 § 3 k.k. wskazana przez Pana w pismach jest jednym z poglądów doktryny, którego nie podzielił autor aktu oskarżenia. Problem interpretacji przepisu będzie aktualnie przedmiotem oceny prawnej, której dokona niezawisły Sąd.

Jednocześnie pragnę zauważyć, że informacja dotycząca danych prokuratora, który uczestniczył w posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2013 roku niewątpliwie została odnotowana w aktach sądowych, do których jako strona postępowania posiada Pan dostęp. Podkreślić również należy, że w treści postanowienia z dnia 14 czerwca 2013 roku Sąd szczegółowo odniósł się do kwestii związanych z przedawnieniem postępowania.

Zastępca Prokuratora Rejonowego
Edyta Frączek - Padoł