

rzeczywistości nie miały pokrycia ze stanem faktycznym w sprawie i nie były potwierdzone jakimikolwiek dokumentami”.

Wnioskiem z dnia 13 listopada 2008 r. wierzyciel zwrócił się o wezwanie dłużnika do wykonania wskazanej w powyższym orzeczeniu czynności.

Postanowieniem z dnia 13 stycznia 2009 r. Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze, w sprawie o sygn. akt I Co 3259/08, wezwał dłużnika do dokonania czynności zgodnie z powołanym wcześniej wyrokiem zaocznym Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze.

Dłużnik nie wykonał jednak powyższej czynności i wobec tego na wniosek wierzyciela Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze postanowieniami z dnia 05 sierpnia 2009 r., 01 lutego 2010 r., z dnia 26 maja 2010 r., z dnia 06 lutego 2012 r. oraz z dnia 18 stycznia 2013 r. nałożył na dłużnika grzywny oraz wezwał do wykonania czynności pod rygorem nałożenia surowszej grzywny.

Mimo tego do dnia dzisiejszego orzeczenie Sądu Okręgowego nie zostało przez dłużnika wykonane.

Pełnomocnik wierzyciela złożył kolejny wniosek o nałożenie na Grzegorza Niedźwieckiego grzywny.

Zgodnie z art. 1050 § 1 i 3 k.p.c. jeżeli dłużnik ma wykonać czynność, której inna osoba wykonać za niego nie może, a której wykonanie zależy wyłącznie od jego woli, sąd, w którego okręgu czynność ma być wykonana, na wniosek wierzyciela po wysłuchaniu stron wyznaczy dłużnikowi termin do wykonania i zagrozi mu grzywną na wypadek, gdyby w wyznaczonym terminie czynności nie wykonał. Po bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego dłużnikowi do wykonania czynności, sąd na wniosek wierzyciela nałoży na dłużnika grzywnę i jednocześnie wyznaczy nowy termin do wykonania czynności, z zagrożeniem surowszą grzywną.

Jak stanowi art. 1052 k.p.c. w jednym postanowieniu sąd może wymierzyć grzywnę nie wyższą niż jeden tysiąc złotych, chyba że trzykrotne wymierzenie grzywny okazało się nieskuteczne. Ogólna suma grzywien w tej samej sprawie nie może przewyższać stu tysięcy złotych.

Przy czym na mocy art. 1053 § 1 k.p.c. wymierzając grzywnę, sąd orzeknie jednocześnie - na wypadek niezapłacenia - zamianę grzywny na areszt, licząc jeden dzień aresztu od pięciu złotych do stu pięćdziesięciu złotych grzywny.

Biorąc zatem pod uwagę, że po zapewnieniu dłużnikowi możliwości wysłuchania i wyznaczeniu mu terminu na dokonanie czynności określonej w wyroku Sądu Okręgowego z dnia 03 września 2008 r., Grzegorz Niedźwiecki czynności tej nie wykonał. Jak również, że nie odniosły skutku trzykrotnie nałożone kary grzywny w kwocie po 2.000 zł, dwie w wysokości 4.000 zł i jedna w wysokości 4.500 zł. Należało w ocenie Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze nałożyć na dłużnika kolejną grzywnę, w wysokości 8.600 zł.

I dlatego orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Od doręczonego wyroku, wyroku zaocznego, postanowienia, zarządzenia, nakazu, wpisu\*) może Pan/Pani wnieść apelację, zażalenie, sprzeciw, zarzut bezpośrednio do Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze albo za pośrednictwem poczty, w terminie dwutygodniowym, tygodniowym od dnia jego otrzymania\*) Nadanie pisma na pocztę jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu.  
\*) Niepotrzebne skreślić.

