

Aneks do „Rekonstrukcji”

Aneks jest graficznym uzupełnieniem analizy najważniejszych fragmentów burt samolotu typu tupolew, które pozostawiono nam, by mogły w mniemaniu dziennikarzy i polityków świadczyć o tzw. katastrofie smoleńskiej w miejscu wskazanym przez Anodinę. Jak udowodniono w analizie „Rekonstrukcja burt tupolewa” na polance można rozpoznać fragmenty dwóch samolotów, ale nie samolotu z nr. bocznym 101, czyli tego, którym według oficjalnej – polityczno-medialnej wersji miało lecieć 96 Polaków z Lechem Kaczyńskim, głową państwa na czele i Prezesem Banku Narodowego.

Prezentacja wybuchających samolotów gdzieś tam, nie świadczy w żaden sposób o tym, że nad polanką przy Siewiernym wybuchł tupolew z 96 osobami na pokładzie.

Tym bardziej, że go tam nie było.

Nie jest możliwe dokonać rekonstrukcji takiej jak samolotu spod Lockerbie. Można jednak na podstawie zdjęć ogólnie dostępnych przeprowadzić częściową – wirtualną rekonstrukcję kluczowego fragmentu burty tupolewa. I nie potrzeba do tego super maszyn obliczeniowych, eksperymentów naukowych, kongresów i posiedzeń.

Wystarczy z interesujących nas zdjęć wyciąć właściwe fragmenty, dopasować skalując proporcjonalnie, dopasowując przez obrót i lustrzane odbicie w poziomie, a zarys konturów odznaczyć wybranym kolorem. Potem porównać. I może zrobić to jedna osoba. Tylko tyle.

Przenosimy więc z analizy pt. „Rekonstrukcja burt tupolewa” i „Krótki dodatek do rekonstrukcji” zdjęcia poszczególnych fragmentów burt nazwanych **A, **B** i **C**.**

Poszczególne slajdy pokażą nam zależności owych fragmentów względem siebie (wyobraźmy sobie rozbity dzban – czy potłuczone skorupy, ich poszczególne fragmenty mogą zachodzić na siebie jeśli zechcemy je z powrotem złożyć i posklejać? W żadnym wypadku nie jest to możliwe.

Tak samo i TU.



Wpierw zdjęcie bazowe (powyżej) samego samolotu nr. boczny 101 (kliknięcie na zdjęcie powiększa je)

<http://arkanoego.net/wp-content/uploads/2014/02/000.jpg>

Na slajdzie poniżej otrzymujemy rezultat po naniesieniu na kadłub samolotu w odpowiednie miejsce fragmentów samolotu według zasad opisanych wcześniej. Okazuje się, co opisano w analizie „Rekonstrukcja”, że **burty A i B mają część wspólną – czerwony szeroki pas, co dyskwalifikuje owe ścianki jako fragmenty pochodzące z tego samego samolotu. Zaznaczono ją żółtą zygzakowatą linią.** Na tym nie koniec.



<http://arkanoego.net/wp-content/uploads/2014/02/001.jpg>

Dla przypomnienia pokazemy osobno fragmenty oznaczone literami **A, B i C.**

<http://arkanoego.net/wp-content/uploads/2014/02/zdj1.jpg>



B



burta B

Teraz na kadłub наносimy i dopasowujemy burtę **C** ze skopiowaniem części z opadniętymi oknami po to, by uzyskać kontur całego fragmentu zanim okna opadły.

Wygląda to tak:

<http://arkanoego.net/wp-content/uploads/2014/02/002.jpg>



Widzimy , że – co zaznaczono linią w kolorze jasno zielonym – jest to inny fragment niż burta **A**, co widać będzie na kolejnym slajdzie poniżej. Fragment **A** z płyty na Siewiernym w kolorze niebieskim, a **C** cały z postawionymi oknami tak by mieć obraz całego kawałka w czerwonym.

<http://arkanoego.net/wp-content/uploads/2014/02/003.jpg>



<http://arkanoego.net/wp-content/uploads/2014/02/004.jpg>



Teraz zaznaczenie części wspólnej (żółta zygzakowata linia):



<http://arkanoego.net/wp-content/uploads/2014/02/005.jpg>

Czerwona przerywana linia pokazuje miejsce załamania się fragmentu z opadniętymi oknami.

Wszystkie trzy fragmenty mają część wspólną – czerwony szeroki pas i pochodzą z jednej strefy burty w samolocie. Jednak jak powyżej wykazano, nie jest możliwe w żaden sposób, by pochodziły od jednego samolotu.

Analiza ta obnaża podstawę Kłamstwa smoleńskiego o tym, że na polanie przy Siewiernym doszło do katastrofy obojętnie w jakiej interpretacji – brzozowej czy wybuchowej.

Popatrzmy jeszcze raz:



<http://arkanoego.net/wp-content/uploads/2014/02/001.jpg>

i:

http://arkanoego.net/wp-content/uploads/2014/02/006_zbliska.jpg



A z C ma część wspólną i A z B ma część wspólną – czerwony pas – mamy więc co najmniej dwa samoloty jeśli B nie jest fragmentem z C to trzy.

Dodatkowe pytanie: gdzie na Polance filmowanej przez montażystę S.W. w czasie możliwie najbliższym oficjalnej godzinie katastrofy leżała burta pokazana poniżej:

<http://arkanoego.net/wp-content/uploads/2014/02/ee.jpg>

ee

Niech eksperci poszukają i nie chodzi o filmy A. Gargas, bo to było później...

<http://arkanoego.net/index.php/2013/10/18/gubalowka-to-nie-giewont/>

<http://arkanoego.net/index.php/smolensk/rekonstrukcja-burt-tupolewa-tych-najwazniejszych/>

<http://arkanoego.net/index.php/2013/12/29/krotki-dodatek-do-rekonstrukcji/>

autor: bloger Yurko